



**CITTA' DI
NOCERA SUPERIORE**

C.so G. Matteotti, 23 – 84015 Nocera Superiore (SA)
Tel. 081-5169211 Fax 081-5143532

COMUNE DI NOCERA SUPERIORE

rif.prot.2017 04/05/2017 0010595



AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA N° 3 / ANNO 2017

(ai sensi dell'art. 146 del Decreto Legislativo n° 42 del 22/01/2004 e s.m.i.)

Pratica edilizia :	Opera Pubblica – Determina di incarico 1112 del 21/07/2016 dell'Area LL.PP. e Manutenzione		
Oggetto :	PROGETTO PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA E L'ARREDO DEI MARCIAPIEDI, AREE PEDONALI ED ADEGUAMENTO DELLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE: VIA S. ORNATO, VIA DE GASPERI, VIA TAVERNE E VIALE CROCE		
Richiedente :	COMUNE DI NOCERA SUPERIORE (richiesta Autorizzazione Paesaggistica del 21/12/2016 prot. 35149 – Arch. Maurizio Fabbriatore – RUP. Arch. Vincenzo Sportiello)		
Progettista :	Arch. Maurizio Fabbriatore – Studio Alfa		

Individuazione dell'immobile:

Frazione :	-----		
Via:	S. Ornato, Via De Gasperi, Via Taverne, Viale Croce	n° :	
Foglio n° :	-----	Particella:	varie
		Sub :	-----

Descrizione dell'intervento:

L'intervento riguarda lavori per la riqualificazione delle strade indicate nell'oggetto mediante il rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione e arredo urbano. Inoltre sono previsti lavori per il rifacimento dei marciapiedi, pavimentazioni stradali, aree a verde e stalli per parcheggio. Vengono valorizzati elementi caratteristici e storici delle frazioni attraversate da tale asse viario..

Situazione vincolistica:

L'immobile ricade su area sottoposta a tutte le disposizioni della parte terza del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio; nel caso in esame il vincolo paesaggistico deriva dall'osservanza dell'art. 142 comma 1 lettera "m", lotto in area di interesse archeologico (vari Decreti Ministeriali indicati in planimetria)

Il sottoscritto Arch. Giuseppe Ruggiero, Responsabile del Procedimento Paesaggistico dell'Ente.

VISTA l'istanza di richiesta di Autorizzazione Paesaggistica con l'allegato progetto, presentata dal richiedente sopra indicato, acquisita agli atti del protocollo generale al n° 35149 del 21/12/2016, tendente tra l'altro, a ottenere l'Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs. n° 42/2004 e s.m.i. per l'esecuzione dei lavori di cui alla sezione "Oggetto", i quali sono meglio descritti nella sezione "Descrizione dell'intervento".

 **VISTO** il Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n° 42, “Codice dei beni culturali e del paesaggio” e m. e i., emanato ai sensi dell’articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n° 137.

PRESO ATTO degli obiettivi del vincolo gravante sull’area interessata dai lavori in oggetto.

ACCERTATA la compatibilità paesaggistica in relazione al vincolo gravante sull’area interessata dai lavori in oggetto, derivante dall’art. 142 del D. Lgs. n° 42/2004 e s.m.i, così come meglio dettagliato nella sopra riportata sezione “*Situazione vincolistica*”.

VALUTATA nel merito la relazione paesaggistica di cui al D.P.C.M. 12/12/2005 e la relativa documentazione progettuale allegata.

VISTO il parere “*Favorevole*” espresso dalla Commissione Locale per il Paesaggio nella seduta del 22/12/2016, Verbale n° 66, il quale enuncia:*omissis* *esaminati atti e documentazione grafica, la COMMISSIONE ESPRIME PARERE FAVOREVOLE, PRESCRIVENDO l'utilizzo di PIANTUMAZIONE AUTOCTONA. omissis*

DATO ATTO che la documentazione presentata dall’Istante, corredata della Relazione Tecnico Illustrativa e relativa Proposta di Provvedimento a firma del Responsabile Arch. Giuseppe Ruggiero, in data 23/12/2016, redatta ai sensi dell’art. 146 comma 7 del Decreto Legislativo n° 42 del 22/01/2004 e s.m.i. , fu inoltrata al Soprintendente per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Salerno e Avellino in data 27/12/2016 prot. n° 35441, per l’ottenimento del parere vincolante di competenza di cui al comma 5 dell’art. 146 del D. Lgs. n° 42/2004 e s.m.i. .

VISTO il parere “*Favorevole*” espresso dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Salerno e Avellino del 10/04/2017 prot. n° 9441 (CL 34.19.04/141.10) “acquisito agli atti di questo Ente il 20/04/2017 prot. n° 9846/2017, che riportato in estratto nelle parti salienti così recita: “*omissis* ... *Considerato che il responsabile del procedimento di questo Ufficio ha ritenuto che le opere proposte si inseriscano armonicamente nel paesaggio oggetto di tutela, perché: Le opere in oggetto non costituiscono pregiudizio ai fini della tutela paesaggistica alla quale l’area è sottoposta. Ritenuto di condividere e fare propria la suesposta valutazione, si esprime, per quanto di competenza, limitatamente alla compatibilità paesaggistica del progettato intervento nel suo complesso PARERE FAVOREVOLE al rilascio dell’autorizzazione paesaggistica per la realizzazione delle opere in oggetto, così come dettagliate nel progetto trasmesso, di cui si restituisce copia debitamente vistata. ... omissis*”.

ATTESO, pertanto, che sussistono tutti i presupposti per il rilascio dell’Autorizzazione Paesaggistica per la richiesta in parola.

Autorizza

ai sensi e per gli effetti dell’art. 146 del Decreto Legislativo n° 42 del 22/01/2004 e s.m.i. il richiedente: **Comune di Nocera Superiore** con sede in Corso Matteotti n. 23 CAP 84015 Nocera Superiore (SA), rappresentato dal Responsabile del Settore Lavori Pubblici Arch. Vincenzo Sportiello, ai soli fini della verifica del rispetto del vincolo paesaggistico così come previsto dal comma 5 del precitato articolo, all’esecuzione dei lavori edilizi di cui alla richiesta in oggetto, così come meglio specificato negli elaborati tecnici, grafici e fotografici depositati agli atti di questo Ente, trattandosi di opere non pregiudizievoli per l’ambiente e non in contrasto con i disposti contenuti nel Decreto Legislativo n° 42 del 22/01/2004 e s.m.i. , lasciando impregiudicati eventuali diritti di terzi e fatti salvi gli ulteriori adempimenti di altre Autorità o Enti, con l’obbligo di osservare le norme di legge in materia ambientale e paesaggistica che rendono operante la presente autorizzazione. La presente Autorizzazione Paesaggistica per quanto disposto dell’art. 146 del Decreto Legislativo n° 42 del 22/01/2004 e s.m.i. :



- è concessa ai soli fini della norma di tutela paesaggistica e non costituisce, pertanto, nulla osta di conformità urbanistica;
- costituisce atto distinto e presupposto del Permesso di Costruire o degli altri Titoli abilitativi legittimanti l'intervento edilizio, quindi non autorizza a dare inizio ai lavori medesimi;
- ai sensi del comma 4 ha validità di cinque anni decorrenti dalla data di rilascio, scaduto il quale l'esecuzione dei progettati lavori e delle prescrizioni imposte dalla C.L.P., deve essere sottoposta a nuova Autorizzazione;
- come previsto dal comma 12 è impugnabile, con ricorso al tribunale amministrativo regionale o con ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, dalle associazioni portatrici di interessi diffusi individuate ai sensi delle vigenti disposizioni di legge in materia di ambiente e danno ambientale, e da qualsiasi altro soggetto pubblico o privato che ne abbia interesse. Le sentenze e le ordinanze del Tribunale amministrativo regionale possono essere appellate dai medesimi soggetti, anche se non abbiano proposto ricorso di primo grado.

Dispone la trasmissione, senza indugio, del presente atto:

- al Messo comunale per la pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune e sul sito Internet del Comune, nonché per la comunicazione agli interessati;
- alla competente Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Salerno e Avellino;
- Alla Giunta Regionale della Campania Area Generale di Coordinamento (16) Governo del Territorio Beni Ambientali e Paesistici Settore Politica del Territorio (3).

Nocera Superiore, 04 MAR 2017

Il Responsabile dell'Attività di Tutela Paesaggistica

Arch. Giuseppe Ruggiero



Il Responsabile del S. O. Patrimonio

Arch. Floriana Gigantino

Il sottoscritto Richiedente dichiara di accettare la presente Autorizzazione e di obbligarsi alla osservanza di tutte le condizioni e prescrizioni a cui è subordinata; inoltre dichiara di essere a conoscenza delle norme e delle sanzioni previste in caso di inadempienza disposte dalle vigenti leggi in materia.

La presente Autorizzazione è stata ritirata in data _____

Per accettazione il Richiedente
