



Comune di Nocera Superiore

(Provincia di Salerno)

Codice Fiscale 00231450651

Tel. 081 - 5169111

Fax 081 - 5143532

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 81

dell'1 settembre 2017

OGGETTO: "Procedimento relativo alla predisposizione della strumentazione edilizia ed urbanistica comunale (PUC) ed alla relativa valutazione ambientale strategica (VAS).

Approvazione del P.U.C., degli atti di Programmazione degli Interventi e del Regolamento Edilizio Comunale".

L'anno **duemiladiciassette** e questo giorno **uno** del mese di **settembre**, alle ore 18,00, nell'aula consiliare, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 21 luglio 2017, prot. n. 20631, si è riunito il **Consiglio comunale** in seduta ordinaria di prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio, dott. Andrea Monetti.

Sul presente argomento, al 2° appello sono presenti n. **15** consiglieri ed il Sindaco e risulta assente n. **1** consigliere, come segue:

Giovanni Maria Cuofano – Sindaco

Presente ☒

Assente ☐

NOMINATIVO		PRES.	ASS.	NOMINATIVO		PRES.	ASS.
1) Afeltra	Antonietta	☒	☐	9) Monetti	Andrea	☒	☐
2) Battipaglia	Anna	☒	☐	10) Montalbano	Anna Lisa	☒	☐
3) Ciano	Roberto	☒	☐	11) Pagano	Antonio	☒	☐
4) D'Acunzi	Giovanni	☒	☐	12) Pagano	Bartolomeo	☒	☐
5) Di Martino	Gennaro	☒	☐	13) Salzano	Giuseppe	☒	☐
6) Fabbricatore	Giuseppe	☐	☒	14) Senatore	Giuseppe	☒	☐
7) Genco	Michele	☒	☐	15) Villani	Luigi	☒	☐
8) Lamberti	Maurizio	☒	☐	16) Viziola	Roberto	☒	☐

Giustificano l'assenza i Sigg.: _____

Partecipa il Segretario generale d.ssa Lucia Celotto

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

OMISSIS

Si allega estratto del verbale stenotipato (allegato "D"), ai sensi dell'art. 92 del regolamento.

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio Andrea Monetti.

Partecipa il Segretario generale, d.ssa Lucia Celotto, che cura la verbalizzazione del presente atto avvalendosi del servizio di stenotipia.

Alle ore 18,00 del giorno 1 settembre 2017 il **Presidente** invita il Segretario generale a procedere all'appello nominale per la seduta di 1^a convocazione, così come da avviso prot. n. 20631 del 25 agosto 2017.

Risultano presenti: n. 5 consiglieri

Ciancio Roberto, Monetti Andrea, Montalbano Anna Lisa, Pagano Bartolomeo e Viziola Roberto.

Risultano assenti: n. 11 consiglieri + 1 (*Sindaco*)

Afeltra Antonietta, Battipaglia Anna, D'Acunzi Giovanni, Di Martino Gennaro, Fabbricatore Giuseppe, Genco Michele, Lamberti Maurizio, Pagano Antonio, Salzano Giuseppe, Senatore Giuseppe, Villani Luigi, Cuofano Giovanni Maria (*Sindaco*).

Il Presidente accertato, con l'assistenza del Segretario Generale, che non è stato raggiunto il quorum costitutivo dichiara che la seduta al momento non è adunata in numero legale, pertanto non è valida, e che si procederà in base all'art. 48 - comma 4 - del vigente regolamento ad un nuovo appello alle ore 18,30 (decorsi 30 minuti).

Alle ore 18,30 il Presidente invita il Segretario generale a procedere al 2° appello nominale:

Risultano presenti: n. 15 consiglieri + 1 (*Sindaco*)

Afeltra Antonietta, Battipaglia Anna, Ciancio Roberto, D'Acunzi Giovanni, Di Martino Gennaro, Genco Michele, Lamberti Maurizio, Monetti Andrea, Montalbano Anna Lisa, Pagano Antonio, Pagano Bartolomeo, Salzano Giuseppe, Senatore Giuseppe, Villani Luigi, Viziola Roberto, Cuofano Giovanni Maria (*Sindaco*).

Risulta assente: Fabbricatore Giuseppe

Partecipano senza diritto di voto gli assessori comunali: Citarella Massimiliano, Fortunato Teobaldo, Riso Maria Stefania Maddalena e Carmine Paolo Sessa.

Pertanto, il **Presidente** dichiara valida la seduta consiliare di 1^a convocazione e, preliminarmente, fa presente che gli sono pervenute 3 comunicazioni rese ai sensi dell'art. 78 del TUEL da parte dei consiglieri D'Acunzi, Genco e Cuofano (allegato A).

Nel corso delle su specificate comunicazioni si allontana dall'aula il consigliere D'Acunzi. Presenti 14 consiglieri + 1 (*Sindaco*)

Segue l'intervento del consigliere Ciancio il quale in qualità di mozione d'ordine chiede al Consiglio comunale di poter discutere l'interrogazione presentata insieme ai consiglieri Pagano Bartolomeo e Viziola e non inserita all'o.d.g.

Il Presidente mette a votazione la mozione d'ordine che viene respinta con il seguente risultato: consiglieri favorevoli n. 5, contrari n. 9 + 1 (*Sindaco*).

Alle ore 18,45 rientra in aula il consigliere D'Acunzi. Presenti 15 consiglieri + 1 (*Sindaco*)

Il Presidente ringrazia e, nell'introdurre l'argomento iscritto all'ordine del giorno avente ad oggetto: **"Procedimento relativo alla predisposizione della strumentazione edilizia ed urbanistica comunale (PUC) ed alla relativa valutazione ambientale strategica (VAS).**

Approvazione del P.U.C., degli atti di Programmazione degli Interventi e del Regolamento Edilizio Comunale" invita il Segretario a leggere le note acquisite al protocollo generale n. 20669 del 28/08/2017 a firma della sig.ra Attanasio Maria Rosaria e n. 20867 del 30/08/2017 a firma dell'avv. Giovanni Russo.

All'uopo il Segretario generale procede alla lettura delle stesse che vengono allegate al presente atto (allegato B).

Alle ore 18,58 entra in aula il consigliere Fabbricatore. Presenti 16 consiglieri + 1 (Sindaco)

Prende la parola il consigliere Pagano Bartolomeo che chiede chiarimenti su come si intende procedere alla discussione ed alla successiva votazione.

Pertanto, il Presidente propone una breve sospensiva che viene messa a votazione ed accolta favorevolmente all'unanimità dei consiglieri presenti.

I lavori vengono sospesi alle ore 19,20.

La seduta riprende alle ore 20,09 ed il Segretario generale procede all'appello:

Risultano presenti: n. 15 consiglieri + 1 (Sindaco)

Assente: Fabbricatore Giuseppe

Il Sindaco relaziona al Consiglio sia in termini politici che strategici l'argomento in oggetto ed esprime la massima soddisfazione per il risultato che l'amministrazione comunale ha conseguito nel portare a conclusione l'iter approvativo di questo strumento importantissimo tanto auspicato soprattutto per le nuove generazioni. A tal fine, con orgoglio sottolinea che il Piano presentato è stato sviluppato non a tutela del singolo individuo ma tenendo presente unicamente l'interesse pubblico.

Successivamente si apre una discussione sulle modalità di votazione e, considerate le incompatibilità dichiarate da alcuni consiglieri, il Sindaco al fine di garantire la massima trasparenza, visto l'art. 78 del TUEL nonché l'art. 77 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale che testualmente recita: *"In caso di atto articolato in più parti, il Consiglio comunale, su proposta anche di un solo consigliere, presentata prima delle dichiarazioni di voto, procede a successiva votazione sulle singole parti contenenti l'atto, secondo le richieste avanzate, successivamente, si mette a votazione l'atto nel suo complesso, nel testo risultante dalle avvenute votazioni per parti separate, sottopone al Consiglio la seguente proposta da mettere a votazione: votazione frazionata e discussione, infine discussione generale e votazione finale.*

Il Presidente mette a votazione la su specificata proposta presentata dal Sindaco che viene accolta con il seguente risultato:

consiglieri presenti e votanti n. 15 + 1 (Sindaco).

Assente: Fabbricatore Giuseppe

favorevoli n. 11 + 1 (Sindaco).

contrari n. 4 (Ciancio, Montalbano, Pagano Bartolomeo e Viziola).

Segue l'intervento del consigliere Pagano Bartolomeo che, dopo averne dato lettura in Consiglio, deposita agli atti della Segreteria una relazione a firma anche dei consiglieri di minoranza: Ciancio, Montalbano, e Viziola da allegare all'atto deliberativo (allegato C).

Si procede, pertanto, alla votazione frazionata di cui all'allegato verbale il cui esito è riportato integralmente nelle schede allegate (da pag. 1 a pag. 27 - da pag. 1 a pag. 6).

Alle ore 22,25 si allontanano dall'aula i consiglieri Afeltra e D'acunzi. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,26 si allontana anche il consigliere Montalbano. Presenti 12 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,27 rientrano in aula i consiglieri Afeltra, D'acunzi e Montalbano. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,35 si allontanano dall'aula i consiglieri Pagano Bartolomeo e Viziola. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,41 rientra Pagano Bartolomeo. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,42 si allontana Montalbano. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,44 si allontana il consigliere Ciancio. Presenti 12 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,45 rientrano in aula i consiglieri Ciancio, Montalbano e Viziola, mentre si allontana Pagano Bartolomeo. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 22,54 rientra Pagano Bartolomeo. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 23,20 si allontanano dall'aula Sindaco, D'Acunzi, Ciancio, Montalbano e Pagano Bartolomeo.

Alle ore 23,22 viene richiesta ed effettuata una verifica del numero legale. All'appello risultano presenti 10 consiglieri e sono assenti 6 consiglieri ed il Sindaco (Ciancio, D'Acunzi, Fabbricatore, Montalbano, Pagano Bartolomeo, Viziola e Cuofano Giovanni Maria).

Alle ore 23,25 rientrano Sindaco e D'Acunzi. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 23,36 si allontanano dall'aula i consiglieri D'Acunzi e Genco. Presenti 9 + 1 (Sindaco).

Alle ore 23,38 rientrano i consiglieri D'Acunzi e Genco. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 23,42 rientrano i consiglieri Ciancio, Montalbano, Pagano Bartolomeo e Viziola. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 23,49 si allontana il consigliere Afeltra. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Nel corso della votazione 3.3.1.a At2 9.1 nella sua dichiarazione di voto il consigliere Pagano Bartolomeo chiede di allegare la nota prot n. n. 20669 del 28/08/2017 a firma della sig.ra Attanasio Maria Rosaria.

Alle ore 23,49 si allontana il consigliere Afeltra. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 23,55 rientra il consigliere Afeltra. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 23,58 si allontana dall'aula il consigliere Lamberti. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 00,02 si allontanano Montalbano, Pagano Bartolomeo e Viziola. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 00,06 il Presidente presenta al Consiglio la proposta di una sospensiva di 15 minuti. La stessa viene messa a votazione ed accolta con la seguente votazione: voti favorevoli 10 + 1 (Sindaco) ed 1 voto contrario (Ciancio).

Alle ore 00,26 si procede all'appello nominale e riprendono i lavori. Presenti 12 + 1 (Sindaco).

Assenti n. 4 consiglieri (Afeltra, Ciancio, Fabbricatore e Montalbano).

Alle ore 00,27 rientra in aula Ciancio. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 00,31 rientrano in aula Afeltra e Montalbano. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 00,38 si allontana Pagano Bartolomeo. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 00,44 rientra in aula Pagano Bartolomeo. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 00,47 si allontana Ciancio. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 00,52 si allontana Viziola. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,01 si allontana Pagano Bartolomeo. Presenti 12 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,02 si allontanano Sindaco, D'Acunzi e Montalbano. Presenti 10 consiglieri.

Alle ore 1,05 rientra il Sindaco. Presenti 10 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,10 rientra D'Acunzi. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,12 rientrano anche i consiglieri Ciancio e Pagano Bartolomeo. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,17 si allontanano D'Acunzi e Genco. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,20 rientra Genco. Presenti 12 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,23 si allontana Senatore. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,24 si allontana Afeltra e rientra Senatore. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,30 rientra D'Acunzi. Presenti 12 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,34 rientrano Montalbano e Viziola. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,40 si allontana Villani. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,45 rientra Villani. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,47 si allontana Pagano Bartolomeo. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,55 rientrano Afeltra e Pagano Bartolomeo e si allontana Salzano. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 1,59 rientra Salzano. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 2,24 si allontanano dall'aula i consiglieri Ciancio e Montalbano. Presenti 13 + 1 (Sindaco).
Alle ore 2,32 rientrano Ciancio e Montalbano. Presenti 15 + 1 (Sindaco).
Alle ore 2,38 si allontanano Afeltra e Pagano Bartolomeo. Presenti 13 + 1 (Sindaco).
Alle ore 2,46 si allontana Viziola e rientra Afeltra. Presenti 13 + 1 (Sindaco).
Alle ore 2,47 rientra Pagano Bartolomeo. Presenti 14 + 1 (Sindaco).
Alle ore 2,58 rientra Viziola. Presenti 15 + 1 (Sindaco).
Alle ore 3,17 si allontana D'Acunzi. Presenti 14 + 1 (Sindaco).
Alle ore 3,23 rientra D'Acunzi. Presenti 15 + 1 (Sindaco).
Alle ore 3,24 si allontana Villani. Presenti 14 + 1 (Sindaco).
Alle ore 3,25 si allontana Montalbano e rientra Villani. Presenti 14 + 1 (Sindaco).
Alle ore 3,33 si allontana Ciancio. Presenti 13 + 1 (Sindaco).
Alle ore 3,37 rientra in aula Ciancio. Presenti 14 + 1 (Sindaco).
Alle ore 3,40 rientra in aula Montalbano. Presenti 15 + 1 (Sindaco).
Il Presidente prima di iniziare la discussione propone una sospensiva di 10 minuti che messa a votazione è accolta favorevolmente all'unanimità dei consiglieri presenti. Pertanto, alle ore 3,41, si sospendono i lavori.
Alle ore 3,56 il Presidente invita il Segretario generale a procedere all'appello a seguito della sospensiva. Presenti 15 + 1 (Sindaco) ed alle ore 3,57 si riprendono i lavori della seduta consiliare.

Si apre un'ampia discussione (*omissis* – interventi riportati integralmente nell'allegato verbale di stenotipia). Successivamente, il Sindaco dopo le sue conclusioni chiede al Consiglio Comunale di approvare il Piano Urbanistico Comunale di Nocera Superiore adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 390 del 12/07/2016, con le successive modifiche ed integrazioni per effetto delle osservazioni pervenute e con consequenziali decisioni assunte con delibere n. 526 del 10/11/2016 e n. 569 del 20/12/2016 nonché delle modifiche inerenti le prescrizioni impartite dagli enti preposti al rilascio di pareri, nulla osta, atti di assenso, comunque denominati e previsti per legge e cioè la proposta del Piano Urbanistico Comunale nel suo complesso costituita dagli elaborati precedentemente approvati.

Si procede, pertanto, alla votazione della proposta scaturente dalle risultanze delle precedenti votazioni ad oggetto: "Procedimento relativo alla predisposizione della strumentazione edilizia ed urbanistica comunale (PUC) ed alla relativa valutazione ambientale strategica (VAS). Approvazione del P.U.C., degli atti di Programmazione degli Interventi e del Regolamento Edilizio Comunale" con il seguente esito:

Consiglieri presenti e votanti n. 15 + 1 (Sindaco).

Voti favorevoli n. 11 + 1 (Sindaco).

Afeltra Antonietta, Battipaglia Anna, D'Acunzi Giovanni, Di Martino Gennaro, Genco Michele, Lamberti Maurizio, Monetti Andrea, Pagano Antonio, Salzano Giuseppe, Senatore Giuseppe – *con dichiarazione di voto*, Villani Luigi, Cuofano Giovanni Maria (Sindaco).

Voti contrari n. 4 (Ciancio, Montalbano, Pagano Bartolomeo – *con dichiarazione di voto*, e Viziola).

Successivamente viene votata l'immediata eseguibilità che ottiene lo stesso risultato.

dichiarazione di voto del consigliere Pagano Bartolomeo: "Va bene. Allora, Segretario, io voto contro perché ritengo, salvo essere smentito se mi si fanno vedere le carte, che il deliberato che è stato posto in votazione questa sera un attimo fa e su proposta del Sindaco non sia lo stesso che noi abbiamo visto in sede di Commissione e che doveva essere oggetto della votazione di questa sera. Ovviamente unitamente a tutte le cose che ho detto precedentemente, unitamente al fatto che a nostro avviso neppure quel deliberato è un deliberato bastevole, perché quel deliberato che noi abbiamo visto in sede di Commissione era mancante di alcune di quelle prescrizioni che erano delle prescrizioni descrittive e rispetto alle quali la Amministrazione Comunale, chi di dovere o alla Commissione non erano state date delle ulteriori delucidazioni. Anziché correre come generalmente fate ci si desse il tempo materiale di fare anche delle domande, se il Presidente avesse aspettato un attimo, io avrei chiesto: "Mi fate vedere l'atto deliberativo?". Il Presidente

esige da me una dichiarazione, la mia dichiarazione è questa e credo che alla mia dichiarazione di voto si associno anche gli altri quattro Consiglieri dell'Opposizione".

dichiarazione di voto del consigliere Senatore Giuseppe: *"Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Io volevo fare giusto un piccolo inciso. La votazione favorevole al PUC penso che sia stata doverosa per un semplice motivo, perché questo Piano Urbanistico dopo 40 anni possa essere il rilancio della nostra città. Penso che tra tutti i candidati Sindaci che erano in lizza per la scorsa elezione avessero come prima intenzione quella di fare un Piano Urbanistico nuovo rispetto a quello del '77. Questa è una grossa occasione e oggi averlo deliberato e quindi votato... Abbiamo dato una opportunità non solo a noi quali Consiglieri e appartenenti a questo Civico Consesso di partecipare a questo evento importante, ma quantomeno alla città di dare un nuovo input alla crescita, che non deve essere sociale, ma economica e culturale. Quindi il PUC è un elemento fondamentale secondo me per la crescita prima di tutto dei nostri cittadini e che potranno trovare beneficio da quelle che sono state le scelte in questo Piano e di quelli che saranno gli effetti che vorranno produrre. Io spero che tutto questo si realizzi e penso che tutti daremo il nostro apporto affinché questo avvenga. Grazie".*

Subito dopo il Sindaco propone al Consiglio comunale di votare la proposta del RUEC "Regolamento di Edilizia Comunale, che ottiene il seguente esito:

Consiglieri presenti e votanti n. 15 + 1 (Sindaco).

Voti favorevoli n. 11 + 1 (Sindaco).

Afeltra Antonietta, Battipaglia Anna, D'Acunzi Giovanni, Di Martino Gennaro, Genco Michele, Lamberti Maurizio, Monetti Andrea, Pagano Antonio, Salzano Giuseppe, Senatore Giuseppe, Villani Luigi, Cuofano Giovanni Maria (Sindaco).

Voti contrari n. 4 (Ciancio, Montalbano, Pagano Bartolomeo – con dichiarazione di voto, e Viziola).

Successivamente viene votata l'immediata eseguibilità che ottiene lo stesso risultato.

dichiarazione di voto del consigliere Pagano Bartolomeo: *"Presidente, noi votiamo contro per tutte le motivazioni che ho già elencato prima e inoltre... Io questo non me lo ricordo, anche per questo. Adesso lei ha messo in votazione il RUEC, che è il regolamento di attuazione. Era allegato, era già allegato alla proposta che abbiamo firmato in Commissione? Io non lo so. Faccio una domanda, lei non intende rispondere. Si assume la responsabilità di tutto questo. Io voto contro anche perché ritengo che la delibera che è stata posta in votazione precedentemente con allegato adesso il RUEC non sia la stessa delibera che è stata posta all'attenzione, che è stata licenziata dalla Commissione Urbanistica, ma soprattutto non sia lo stesso atto deliberativo e mai sarebbe potuto essere lo stesso atto deliberativo, ma ci dovevate pensare in Commissione. Mai sarebbe potuto essere lo stesso atto deliberativo perché avevate deciso un criterio di voto che in Commissione non ci siete venuti ad esplicitare. Se ce lo foste venuti ad esplicitare lo avremmo allegato, lo avremmo contenuto in quella delibera e quindi quella delibera, che, lo ripeto, è controfirmata da me, dalla Presidente della Commissione e dalla Segretaria Comunale non è la stessa delibera che voi oggi ponete in votazione ed è assolutamente sbagliato e non è assolutamente vero che il regolamento per il funzionamento del nostro Consiglio Comunale, ma soprattutto il regolamento e lo statuto del Comune di Nocera Superiore non prevedono o prevedono qualcosa di diverso da quello che avete detto prima. Gli atti vengono in Commissione e così come vengono licenziati dalla Commissione devono venire pari pari e uguali portati all'attenzione della votazione del Consiglio Comunale. È chiaro, con l'aggiunta degli interventi, con l'aggiunta delle considerazioni, con l'aggiunta tutt'al più delle modifiche che il Consiglio Comunale ha effettuato nel corso della Seduta. Ma voi prima e adesso state mettendo in votazione e vi state approvando una delibera che non è la stessa che è stata licenziata dalla Commissione. Mi sembra un fatto formale. Qua non stiamo scherzando, stiamo parlando di cose serie. Non mi sembra che noi vogliamo fare i formalisti e vogliamo trovare il pelo nell'uovo, qui si tratta di un fatto assolutamente sostanziale perché ne va della legittimità o meno di*

tutta questa immane giornata che tutti quanti insieme abbiamo passato in Consiglio Comunale e ne va della approvazione e del futuro utilizzo di questo atto così importante per l'intera città".

Infine vengono messi a votazione gli atti di programmazione interventi.

Alle ore 5,59 si allontana Afeltra. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,09 rientra Afeltra. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,10 si allontanano Ciancio, Montalbano e Viziola. Presenti 12 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,14 si allontanano Sindaco e D'Acunzi. Presenti 11 consiglieri.

Alle ore 6,15 rientra il Sindaco. Presenti 11 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,17 rientrano in aula Ciancio, Montalbano e Viziola. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,18 allontana Pagano Bartolomeo e rientra D'Acunzi. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,24 rientra in aula Pagano Bartolomeo. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,26 si allontanano dall'aula D'Acunzi e Genco. Presenti 13 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,30 rientra Genco. Presenti 14 + 1 (Sindaco).

Alle ore 6,35 rientra D'Acunzi. Presenti 15 + 1 (Sindaco).

Ultimate tutte le votazioni il Presidente ringrazia tutti i consiglieri e gli addetti ai lavori ed alle ore 6,51 scioglie la seduta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che gli interventi *ad litteram* effettuati dal Sindaco e dai singoli consiglieri sono riportati nell'estratto verbale stenotipato, allegato al presente atto per formarne parte integrale e sostanziale, ai sensi dell'art. 92 del regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento del Consiglio comunale.

Esaminata l'allegata proposta di deliberazione ad oggetto: *"Procedimento relativo alla predisposizione della strumentazione edilizia ed urbanistica comunale (PUC) ed alla relativa valutazione ambientale strategica (VAS).*

Approvazione del P.U.C., degli atti di Programmazione degli Interventi e del Regolamento Edilizio Comunale";

Accolta la proposta presentata al Consiglio di procedere a votazioni frazionate dei singoli elaborati ed infine votazione finale del documento nel suo complesso;

Ritenuto che il PUC di Nocera Superiore, gli Atti di Programmazione degli interventi ed il RUEC, adottati con deliberazione di Giunta Comunale n. 390 del 12/07/2016, successivamente modificati ed integrati, in primis per effetto delle osservazioni pervenute con da parte con le successive modifiche ed integrazioni per effetto delle osservazioni pervenute e con consequenziali decisioni assunte con delibere n. 526 del 10/11/2016 e n. 569 del 20/12/2016, e successivamente delle prescrizioni impartite da parte degli Enti preposti al rilascio di pareri, nulla osta, atti di assenso, comunque denominati e previsti per legge e cioè la proposta del Piano Urbanistico Comunale nel suo complesso costituita dagli elaborati approvati, sono conformi alle norme, alle leggi, ai regolamenti ed agli strumenti urbanistici sovra ordinati;

Visto l'allegato parere favorevole di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 dal responsabile dell'Area Urbanistica Ecologia Cimiteriale Suap nonché responsabile del procedimento di predisposizione della strumentazione edilizia ed urbanistica comunale;

Visti:

l'art. 114 e 119 della Costituzione Italiana;

il vigente Statuto Comunale;

il D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali e ss.mm.ii.";

la Legge n. 1150/42;

la L. R. 16/2004;
Regolamento Regionale n. 5/2011;
il vigente PTCP della Provincia di Salerno;
la LRC 13/2009 (PRT);

Vista la votazione degli elaborati e relativi contenuti ed ambiti di trasformazione che si allega alla presente deliberazione formandone parte integrante e sostanziale (da pag.1 a pag. 27) è riportato sia l'esito delle votazioni che i nomi dei consiglieri che si sono allontanati dall'aula al momento delle votazioni con modalità di voto frazionato:

Vista la votazione dell'approvazione del Piano Urbanistico Comunale di Nocera Superiore, ai sensi dell'art. 3 del R.R. 5/2011, gli Atti di Programmazione degli interventi ai sensi dell'art. 25 della L.R. 16/04 e del RUEC ai sensi dell'art. 11 del R.R.5/2011, adottati con deliberazione di Giunta Comunale n. 390 del 12/07/2016, con le successive modifiche ed integrazioni per effetto delle osservazioni pervenute e con consequenziali decisioni assunte con delibere n. 526 del 10/11/2016 e n. 569 del 20/12/2016 nonché delle modifiche inerenti le prescrizioni impartite dagli enti preposti al rilascio di pareri, nulla osta, atti di assenso, comunque denominati e previsti per legge e cioè la proposta del Piano Urbanistico Comunale nel suo complesso costituita dai sopra elencati elaborati precedentemente approvati con la seguente votazione:

Consiglieri presenti e votanti n. 15 + 1 (Sindaco).

Voti favorevoli n. 11 + 1 (Sindaco).

Afeltra Antonietta, Battipaglia Anna, D'Acunzi Giovanni, Di Martino Gennaro, Genco Michele, Lamberti Maurizio, Monetti Andrea, Pagano Antonio, Salzano Giuseppe, Senatore Giuseppe – *con dichiarazione di voto*, Villani Luigi, Cuofano Giovanni Maria (Sindaco).

Voti contrari n. 4 (Ciancio, Montalbano, Pagano Bartolomeo – *con dichiarazione di voto*, e Viziola).

Vista la votazione del RUEC "Regolamento di Edilizia Comunale" di seguito riportata:

Consiglieri presenti e votanti n. 15 + 1 (Sindaco).

Voti favorevoli n. 11 + 1 (Sindaco).

Afeltra Antonietta, Battipaglia Anna, D'Acunzi Giovanni, Di Martino Gennaro, Genco Michele, Lamberti Maurizio, Monetti Andrea, Pagano Antonio, Salzano Giuseppe, Senatore Giuseppe, Villani Luigi, Cuofano Giovanni Maria (Sindaco).

Voti contrari n. 4 (Ciancio, Montalbano, Pagano Bartolomeo – *con dichiarazione di voto*, e Viziola).

Vista la votazione degli atti di programmazione degli interventi ai sensi dell'art. 25 della L. R. 16/04 s.m.i. che si allega alla presente deliberazione formandone parte integrante e sostanziale (da pag.1 a pag. 6).

Viste le risultanze delle votazioni

DELIBERA

La premessa forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato

1. **di approvare** il PUC di Nocera Superiore ai sensi dell'art. 3 del R.R. 5/2011, gli Atti di Programmazione degli interventi ai sensi dell'art. 25 della L. R. 16/04, adottato con deliberazione di Giunta Comunale n. 390 del 12/07/2016, con le successive modifiche ed integrazioni per effetto delle osservazioni pervenute e con consequenziali decisioni assunte con deliberazioni di Giunta comunale n. 526 del 10/11/2016 e n. 569 del 20/12/2016 nonché delle modifiche inerenti le prescrizioni impartite dagli enti preposti al rilascio di pareri, nulla osta, atti di assenso, comunque denominati e previsti per legge e cioè la proposta del Piano Urbanistico Comunale nel suo complesso costituita dai sotto elencati elaborati precedentemente approvati:

E.1 Relazione generale

E.2 Norme Tecniche di Attuazione

1.1.0 Inquadramento territoriale

- 1.1.1 Il piano territoriale regionale
- 1.1.2 Il piano territoriale di coordinamento provinciale
- 1.1.3 Il piano urbanistico territoriale dell'area sorrentino-amalfitana
- 1.1.4.a Il piano stralcio per l'assetto idrogeologico / Carta pericolosità da frana
- 1.1.4.b Il piano stralcio per l'assetto idrogeologico / Carta del rischio da frana
- 1.1.4.C Il piano stralcio per l'assetto idrogeologico / Carta della pericolosità idraulica
- 1.1.4.D Il piano stralcio per l'assetto idrogeologico / Carta del rischio idraulico
- 1.1.4.E Il piano stralcio per l'assetto idrogeologico / Carta della vulnerabilità idraulica
- 1.1.5 Il Prg vigente ed i piani attuativi
- 1.2.1.a La carta dei vincoli / I beni paesaggistici e la Rete Natura 2000
- 1.2.1.b La carta dei vincoli / I beni paesaggistici e la Rete Natura 2000
- 1.2.2 La carta dei vincoli / I beni architettonici
- 1.2.3 La carta dei vincoli / I beni archeologici
- 1.2.4.a La carta dei vincoli / Le fasce di rispetto
- 1.2.4.b La carta dei vincoli / Le fasce di rispetto
- 1.3.1 La periodizzazione dell'espansione insediativa
- 1.3.2 Il sistema delle infrastrutture per il trasporto, la mobilità e la logistica
- 1.4.1 Sintesi interpretativa della struttura paesaggistica
- 1.5.1.a Individuazione dei fabbricati interessati dai condoni edilizi
- 1.5.1.b Individuazione dei fabbricati interessati dai condoni edilizi
- 2.1.1 Carta degli Ambiti di Equivalenza
- 2.2.1.a Le disposizioni strutturali
- 2.2.1.b Le disposizioni strutturali
- 3.1.1 Carta dei contenuti strategici
- 3.2.1 Schede degli ambiti di programmazione strategica
- 3.3.1.a Le disposizioni programmatiche
- 3.3.1.b Le disposizioni programmatiche
- 3.4.1 Schede degli ambiti di trasformazione
- 3.5.1.a La Carta della fattibilità delle azioni di piano
- 3.5.1.b La Carta della fattibilità delle azioni di piano
- A.1 Rapporto Ambientale
- A.2 Sintesi non tecnica
- B.1.1 Relazione geologica
- B.2.1.a Carta ubicazione sondaggi del P.R.G.
- B.2.1.b Carta ubicazione sondaggi del P.R.G.
- B.2.2.a Carta ubicazione sondaggi
- B.2.2.b Carta ubicazione sondaggi
- B.2.3.a Carta Geolitologica
- B.2.3.b Carta Geolitologica
- B.2.4.a Carta delle Coperture e degli Isospessori
- B.2.4.b Carta delle Coperture e degli Isospessori
- B.2.5.a Carta Geomorfologica
- B.2.5.b Carta Geomorfologica
- B.2.6.a Carta Idrogeologica
- B.2.6.b Carta Idrogeologica
- B.2.7.a Carta delle Isofreatiche
- B.2.7.b Carta delle Isofreatiche
- B.2.8.a Carta Clivometrica
- B.2.8.b Carta Clivometrica
- B.2.9.a Carta della Stabilità
- B.2.9.b Carta della Stabilità
- B.2.10.a Carta della Stabilità Distribuita
- B.2.10.b Carta della Stabilità Distribuita
- B.2.11.a Carta Vs 30
- B.2.11.b Carta Vs 30
- B.2.12.a Carta PGA
- B.2.12.b Carta PGA
- B.2.13.a Carta Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica
- B.2.13.b Carta Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica
- B.2.14 Sezione Geologica
- B.2.15 Rischio frana atteso
- B.2.16 Rischio idraulico atteso
- B.3.1 Sondaggi del PUC down hole
- B.3.2 Sondaggi del P.R.G.
- B.3.3 Prove di Laboratorio del P.R.G.

- B.3.4 Indagini sismiche PRG
- B.3.5 Indagini geognostiche
- C.1 Relazione tecnica / Carta dell'uso agricolo
- C.2.1 CUAS metodo Corine Landcover
- C.2.1.a CUAS metodo Corine Landcover Q1
- C.2.1.b CUAS metodo Corine Landcover Q2
- C.2.1.c CUAS metodo Corine Landcover Q3
- C.2.1.d CUAS metodo Corine Landcover Q4
- C.2.1.e CUAS metodo Corine Landcover Q5
- C.2.1.f CUAS metodo Corine Landcover Q6
- C.2.2 CUAS L.R.14/82
- C.2.2.a CUAS L.R. 14/82 Q1
- C.2.2.b CUAS L.R. 14/82 Q2
- C.2.2.c CUAS L.R. 14/82 Q3
- C.2.2.d CUAS L.R. 14/82 Q4
- C.2.2.e CUAS L.R. 14/82 Q5
- C.2.2.f CUAS L.R. 14/82 Q6
- C.3.1 Carta dei suoli
- C.3.1.a Carta dei suoli Q1
- C.3.1.b Carta dei suoli Q2
- C.3.1.c Carta dei suoli Q3
- C.3.1.d Carta dei suoli Q4
- C.3.1.e Carta dei suoli Q5
- C.3.1.f Carta dei suoli Q6
- C.4 Relazione d'Incidenza
- D.1 Relazione giustificativa delle scelte operate
- D.2 Norme di Attuazione
- D.3 Regolamento per le attività commerciali
- D.4.1.a Le scelte commerciali
- D.4.1.b Le scelte commerciali
- D.5 Stralcio delle norme dei piani sovraordinati
- E.1 Relazione tecnica
- E.1.a Certificati di taratura strumentazione
- E.1.b Decreto G.R.C. di nomina a tecnico competente in acustica ambientale
- E.2 Norme tecniche
- E.3 Regolamento acustico comunale
- E.4.1 Elaborati di misura con foto
- E.4.2.a Punti di misura
- E.4.2.b Punti di misura
- E.4.3.a Isofoniche del livello di rumore – Periodo Diurno
- E.4.3.b Isofoniche del livello di rumore – Periodo Diurno
- E.4.4.a Isofoniche del livello di rumore – Periodo Notturno
- E.4.4.b Isofoniche del livello di rumore – Periodo Notturno
- E.4.5.a Sorgenti significative
- E.4.5.b Sorgenti significative
- E.4.6.a Piano di zonizzazione acustica
- E.4.6.b Piano di zonizzazione acustica
- F.1 Anagrafe Edilizia – Documento di sintesi
- I_AdB1.a Sovrapposizioni disposizioni strutturali e pericolosità da frana
- I_AdB1.b Sovrapposizioni disposizioni strutturali e pericolosità da frana
- I_AdB2.a Sovrapposizioni disposizioni strutturali e rischio da frana
- I_AdB2.b Sovrapposizioni disposizioni strutturali e rischio da frana
- I_AdB3.a Sovrapposizioni disposizioni strutturali e pericolosità idraulica
- I_AdB3.b Sovrapposizioni disposizioni strutturali e pericolosità idraulica
- I_AdB4.a Sovrapposizioni disposizioni strutturali e rischio idraulico
- I_AdB4.b Sovrapposizioni disposizioni strutturali e rischio idraulico
- I_AdB5.a Sovrapposizioni disposizioni strutturali e vulnerabilità idraulica
- I_AdB5.b Sovrapposizioni disposizioni strutturali e vulnerabilità idraulica
- I_AdB6.a Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e pericolosità da frana
- I_AdB6.b Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e pericolosità da frana
- I_AdB7.a Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e rischio da frana
- I_AdB7.b Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e rischio da frana
- I_AdB8.a Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e pericolosità idraulica
- I_AdB8.b Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e pericolosità idraulica
- I_AdB9.a Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e rischio idraulico

I_AdB9.b Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e rischio idraulico
I_AdB10.a Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e vulnerabilità idraulica
I_AdB10.b Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e vulnerabilità idraulica
I_VI_1.a Sovrapposizioni disposizioni strutturali e la Rete Natura 2000
I_VI_1.b Sovrapposizioni disposizioni strutturali e la Rete Natura 2000
I_VI_2.a Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e la Rete Natura 2000
I_VI_2.b Sovrapposizioni disposizioni programmatiche e la Rete Natura 2000
I_P_1 Rete ecologica comunale
I_P_2 Il consumo di suolo
Piano di gestione rischio idrogeologico
Aggiornamento piano di protezione civile
R.E01 Aggiornamento piano emergenza / Relazione generale
R.E02 Aggiornamento piano protezione civile / Lineamenti della pianificazione e modello d'intervento
Tavola 01 Aggiornamento piano protezione civile / Carta delle strutture e infrastrutture d'interesse
Tavola 02 Aggiornamento piano protezione civile / Carta rischio idrogeologico
Tavola 04 Aggiornamento piano protezione civile / Carta rischio incendi di interfaccia
Tavola 05 Aggiornamento piano protezione civile / Carta del modello d'intervento
API Atti di programmazione degli interventi
RUEC Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale

2. **di pubblicare** il presente atto, ai sensi dell'art. 17, del D. Lgs 152/2006 come s.m.i., sul sito web dell'Ente;
3. **di pubblicare**, altresì, contestualmente al web nel BURC, ai sensi dell'art. 3 co. 6e 7 del Reg. Reg. 5/2011;
4. **di stabilire** che il Piano Urbanistico Comunale di Nocera Superiore è efficace dal giorno successivo alla sua pubblicazione nel BURC.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

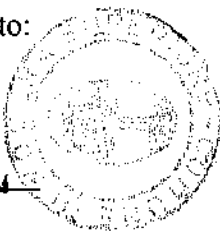
Ravvisata l'urgenza del provvedimento, con le votazioni di cui all'allegato verbale che forma parte integrale e sostanziale

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/00.

Del che è verbale, letto e sottoscritto:

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO GENERALE



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto messo comunale che copia della presente deliberazione è stata :

Affissa all'Albo Pretorio comunale il giorno:

- 3 OTT. 2017

per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi e vi rimarrà fino al 18 OTT. 2017

Dalla Residenza Municipale - 3 OTT. 2017

Il messo comunale



Pubblicata all'Albo Pretorio comunale il giorno _____

e contro di essa _____ sono state presentate opposizioni.

Dalla Residenza Municipale _____

Il messo comunale

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il

ai sensi dell' art. 134 - Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n° 267

Dalla Residenza Municipale _____



Il Segretario generale

