

**CITTA' DI
NOCERA SUPERIORE**



prot. 79 del 27.08.2018

Oggetto: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016 per la conclusione di un Accordo Quadro con scadenza temporale massima fino al 31/12/2018, da concludere con un unico operatore economico, per l'affidamento mediante RDO sul MEPA, dei Lavori di manutenzione straordinaria e d'urgenza delle SCUOLE COMUNALI di ogni ordine e grado, ubicate sul territorio del Comune di Nocera Superiore, al fine di garantire condizioni di funzionalità e sicurezza agli utenti. CIG: 748118010. – CUP: H46E18000160004; Verifica anomalia art. 97 comma 5 del D.L.gvo 50/2016 - IMPRESA GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S. 1^a CLASSIFICATA- IMPRESA FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL 2^a CLASSIFICATA

1^a VERBALE RELATIVO ALLA VERIFICA DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA

In data **27/08/2018** alle ore **10:00** presso la sede del Comune di Nocera Superiore in Corso Matteotti n. 23 al piano II, nell'ufficio del Responsabile del Procedimento, il RUP, alla presenza dei testimoni sigg. Stefano Ferro e Francesco Casalino, procede alla verifica di congruità dell'offerta con riferimento alla procedura in oggetto, dell'impresa 1^a Classificata **GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S.** e dell'impresa 2^a classificata **FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL**

PREMESSO CHE

- Con comunicazione effettuata mediante RDO su MEPA, in data 27/06/2018, sono stati invitati alla procedura in oggetto n. 10 operatori economici;
- ai sensi dell'art. 95 c.4. D.lgs. 50/2016, è stato scelto quale criterio per l'aggiudicazione della gara il minor prezzo, con facoltà di esclusione automatica delle offerte anomale ex art. 97 c.8, D.lgs. 50/2016;
- il termine di presentazione delle offerte è stato fissato al 12/07/2018 ore 13:00;
- entro il termine sono pervenute n. 7 (sette) offerte;
- concluso l'esame della documentazione amministrativa con l'ammissione di tutte le ditte, incluse quelle per le quali è stato attivato il soccorso istruttorio che nei termini assegnati hanno inoltrato a sistema quanto richiesto, il sistema MEPA ha proceduto al sorteggio del criterio per il calcolo della soglia di anomalia, risultato essere quello di cui all'art. 97 comma 2 lett. a), e quindi si è dato corso al calcolo della soglia di anomalia non essendo esercitabile l'esclusione automatica delle offerta con ribasso superiore alla soglia di anomalia, atteso che il numero delle offerte ammesse risultava inferiore a dieci;
- Dal calcolo effettuato la soglia di anomalia è risultata essere pari a **36,75 %**;
- Tra gli operatori economici invitati, le ditte **GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S.**, **FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL** risultano aver presentato offerta con ribasso superiore alla suddetta soglia di anomalia;

- In data 23/07/2018, ai sensi dell'art. 97, comma 5 si è proceduto alla richiesta delle spiegazioni di cui ai commi 1 e 4 del medesimo articolo alla ditta **GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S.**, prima classificata con un ribasso del 40,57 % (Pec del 23.07.2018 prot. n. 21043), ed alla ditta **FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL** seconda classificata con un ribasso del 40,33 % (Pec del 23.07.2018 prot. n. 21042), assegnando ad entrambe il termine perentorio di 15 giorni dal ricevimento della pec per la presentazione delle giustificazioni;
- Considerato che trattasi di Accordo Quadro ai sensi dell'art. 54, co. 3 del D.lgs. 50/2016, per il quale non è stato redatto un computo metrico che permetta di definire *ab origine* precise lavorazioni da effettuare, le quantità di ogni singolo materiale e della manodopera necessaria e non v'è alcuna certezza ex ante in ordine alla quantità di prodotti e lavori che nel tempo dovranno essere acquisti, mentre è stata indicata quale modalità di offerta il ribasso percentuale rivolto ai singoli prezzi dell'intero Prezzario OOPP Regione Campania 2018, agli operatori economici è stato richiesto di giustificare il ribasso medio offerto presentando giustificativi su 20 voci di prezzo, tra quelle più ricorrenti nell'ambito dei lavori che si andranno a richiedere;
- In data 31.07.2018 l'impresa **FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL**, 2° Classificata, ha trasmesso la documentazione giustificativa richiesta con nota acquisita al protocollo dell'Ente al n. Prot. 21966 del 03/08/2018;
- In data 03.08.2018 l'impresa **GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S.**, 1° Classificata, ha trasmesso la documentazione giustificativa richiesta con nota acquisita al protocollo dell'Ente al n. Prot. 22036 del 06/08/2018;

Il RUP arch. Vincenzo Sportiello, alla presenza continua dei testimoni sopra costituiti, accerta che:

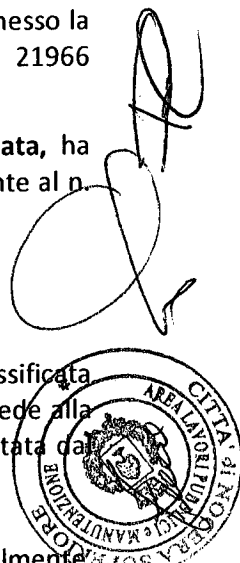
- I giustificativi delle ditte suddette sono pervenute a mezzo Pec entro il termine stabilito;

Si determina quindi di procedere alla valutazione e verifica dei giustificativi dell'impresa 1^a classificata **GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S.** che ha offerto un ribasso del 40,57 %, quindi si procede alla verifica della documentazione inviata a mezzo Pec, prendendo atto che la documentazione presentata dal concorrente è la seguente:

- N. 1 Relazione in formato A4 composta da n. 4 pagine (oltre la mascherina), firmata digitalmente avente ad oggetto: "Lavori di manutenzione straordinaria e d'urgenza delle scuole comunali di ogni ordine e grado, ubicate sul territorio del Comune di Nocera Superiore, al fine di garantire condizioni di funzionalità e sicurezza agli utenti, tramite accordo quadro di cui all'art. 54, c. 3 del D.Lgs. 50/2016 da concludere con un solo operatore economico. CIG: 748118010°. RELAZIONE GIUSTIFICAZIONI PREZZI", con allegati al seguito:
 1. Analisi dei prezzi costituita da n. 9 pagine, nelle quali vengono analizzate le singole voci di lavorazioni;
 2. Prospetto costi generali, costituito da n. 2 pagine (inclusa la mascherina);

Dall'analisi della documentazione prodotta dall'impresa **GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S.**, si evinces che:

1. Mancano i preventivi di fornitore di fiducia a giustificazione del costo dei materiali inserito nelle analisi;
2. Nell'Analisi del prezzo E.16.020.030.b relativa a "Intonaco civile liscio a tre strati.... Con malta bastarda di calce, sabbia e cemento" è stato omesso di indicare, nell'elenco dei materiali, il cemento in sacchi tipo 325, previsto nel Prezzario Regionale Opere Pubbliche della Regione Campania;
3. Nell'Analisi del prezzo E.13.40.10.a Pavimento in piastrelle di ceramica smaltata, monocottura, prima scelta ... Dimensioni 20x20 cm, in pasta rossa" è stato indicato l'utilizzo di un operaio



qualificato in luogo di quello specializzato previsto nel Prezzario Regionale Opere Pubbliche della Regione Campania;

In conclusione, il RUP ritiene necessario, per una più precisa valutazione delle giustificazioni prodotte dall'Impresa GIUSAN COSTRUZIONI, richiedere alla predetta impresa **chiarimenti** in merito a quanto riscontrato nelle Analisi prezzi di cui sopra e l'invio di apposito preventivo di fornitore di fiducia a giustificazione dei prezzi utilizzati per il materiale indicato delle Analisi.

Il RUP procede, quindi, alla valutazione e verifica dei giustificativi dell'impresa 2^a classificata **FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL**, che ha offerto un ribasso del 40,33 %, quindi si procede alla verifica della documentazione inviata a mezzo Pec, prendendo atto che la documentazione presentata dal concorrente è la seguente:

1. N. 1 Relazione in formato A4 composta da n. 7 pagine, firmata e timbrata su ogni pagina, avente ad oggetto: "Lavori di manutenzione straordinaria e d'urgenza delle scuole comunali di ogni ordine e grado, ubicate sul territorio del comune di Nocera Superiore, al fine di garantire condizioni di funzionalità e sicurezza agli utenti, tramite Accordo Quadro di cui all'art. 54 c. 3 D. Lgs. 50/2016 da concludere con un solo operatore economico mediante richiesta di offerta (r.d.o) sul Portale MEPA CIG: 748118010A – CUP:H46E18000160004 Relazione Giustificativa "SPIEGAZIONI" DEL RIBASSO OFFERTO;
2. N. 20 Analisi nuovi prezzi;
3. N. 3 Preventivi fornitori;

Dall'analisi della documentazione prodotta dall'impresa **FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL** seconda classificata, il RUP ritiene che l'impresa fratelli esposito costruzioni srl, abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, risulta nel suo complesso seria ed attendibile e trova corrispondenza sia nella realtà di mercato che in quella aziendale avendo il concorrente dimostrato:

- l'economia del procedimento lavorativo giustificato dalle capacità tecnico organizzative di cui dispone l'offerente e dalle soluzioni tecniche che intende adottare;
- le condizioni particolarmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, derivanti da rapporti privilegiati di fornitura dei materiali necessari alle lavorazioni da eseguire;
- la capacità di garantire un utile d'impresa medio pari al (5,00%) ritenuto soddisfacente e congruo con quello del settore di appartenenza, stante anche l'attuale situazione congiunturale.

In conclusione alla luce della valutazione delle spiegazioni prodotte, si ritiene di dover richiedere i chiarimenti sopra richiamati alla ditta **GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI S.a.S** prima classificata con il ribasso del 40,57 % e di rimandare a successiva seduta la valutazione di congruità dell'offerta alla luce delle integrazioni richieste e di ritenere giustificata la congruità dell'offerta presentata dal concorrente impresa **FRATELLI ESPOSITO COSTRUZIONI SRL** seconda classificata con il ribasso del 40,33%.

Alle ore 13:00 viene chiuso il presente verbale

Il RUP Arch. Vincenzo Sportiello



sig. Stefano Ferro

sig. Francesco Casalino